

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Загвоздина Любовь Генриховна
Должность: Директор
Дата подписания: 07.06.2022 13:48:13
Уникальный программный ключ:
8ea9eca0be4f6fdd53da06ef676b3f826e1460eb

Министерство образования и науки Челябинской области
Автономная некоммерческая организация профессионального образования
«Челябинский колледж Комитент»
(АНОПО «Челябинский колледж Комитент»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ**

Специальность: 09.02.06 Сетевое и системное администрирование.

Квалификация выпускника: Сетевой и системный администратор

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств	3
1.1. Область применения	3
1.2. Планируемые результаты освоения компетенций	4
1.3. Показатели оценки результатов обучения	6
2. Задания для контроля и оценки результатов	6
3. Критерии оценивания	8

1. Паспорт фонда оценочных средств

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (далее – Фонд оценочных средств) предназначен для проверки результатов освоения дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (далее – образовательной программы) по специальности 09.02.06 Сетевое и системное администрирование.

Дисциплина ОГСЭ.01 Основы философии изучается в течение одного семестра. Форма аттестации по семестрам.

Семестр	Форма аттестации
пятый	Дифференцированный зачет

В результате освоения учебной дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии обучающийся должен

уметь:

- ориентироваться в истории развития философского знания;
- вырабатывать свою точку зрения и аргументированно дискутировать по важнейшим проблемам философии.
- применять полученные в курсе изучения философии знания в практической, в том числе и профессиональной, деятельности.

знать:

- основных философских учений;
- главных философских терминов и понятий
- проблематики и предметного поля важнейших философских дисциплин.

Перечень формируемых компетенций

Общие компетенции (ОК):

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.

ОК 02. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

ОК 04. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, применять стандарты антикоррупционного поведения.

1.2. Показатели оценки результатов обучения

Содержание дисциплины	Результаты обучения (ОК, ПК)	Вид контроля	Наименование оценочного средства/форма контроля
5 семестр			
Тема 1.1. Античность, Средневековье и Возрождение как исторические типы философии.	ОК 01. - ОК 04, ОК 06.	Текущий	Проведение устного опроса. Проверка таблицы
Тема 1.3 Неклассическая философия кон.	ОК 01. - ОК 04, ОК 06.	Текущий	Проверка таблицы. Проверка

XIX-XX века.			презентаций.
Тема 2.6. Философия культуры и эстетическая проблематика в философии.	ОК 01. - ОК 04, ОК 06.	Текущий	Проведение беседы. Проверка эссе
Тема 1.1. - 2.6.	ОК 01. - ОК 04, ОК 06.	Промежуточный	Дифференцированный зачет

2. Задания для контроля и оценки результатов

2.1. Задания для текущего контроля

Тема 1.1. Античность, Средневековье и Возрождение как исторические типы философии.

Практическое занятие. Устный опрос Предмет и определение философии. Составление таблицы «Первоначала мира в досократовской философии»

Цель: уметь проводить поиск и отбор информации, осмысливать изученный материал и на этой основе кратко представлять его в форме таблицы.

Ход занятия:

1. Организационные моменты
2. Устный опрос
 - Кто первый употребил слово «философия» и назвал себя «философом»?
 - Время возникновения философии?
 - Что изучает основы бытия, проблемы познания, назначение человека и его положение в мире?
 - В чем состоит мировоззренческая функция философии?
 - Какой смысл вкладывал Г. Гегель в утверждение о том, что «философия есть эпоха, схваченная мыслью»?
 - Что характерно для эпистемной линии в философии?
 - Как с греческого языка переводится слово «философия»?
 - Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?
 - Что является предметом философии в широком смысле?
 - Что является предметом философии как науки?
 - Каковы хронологические рамки развития античной философии?
 - Как формулируется основной вопрос философии?
 - Какой древнегреческий философ считал огонь основой всего?
3. Составление таблицы

Школы	Представители	Основные идеи

4. Подведение итогов

Тема 1.3 Неклассическая философия кон. XIX-XX века.

Практическое занятие. Составление таблицы «Социально-экономические формации» по К. Марксу. Защита презентаций Русская философия конца XIX – начала XX веков. Основные идеи И.В. Киреевского, В.С. Соловьева. Советская и постсоветская философия.

Цель: уметь проводить поиск и отбор информации, осмысливать изученный материал и на этой основе кратко представлять его в форме таблицы.

Ход занятия:

1. Организационный момент
2. Составление таблицы

№	Название	Эксплуататоры	Эксплуатируемые	Механизм эксплуатации

3. Заслушивание докладов с презентациями на темы: «Русская философия конца XIX – начала XX веков», «Основные идеи И.В. Киреевского, В.С. Соловьева», «Советская и постсоветская философия»
4. Обсуждение вопросов по докладам
5. Подведение итогов

Тема 2.6. Философия культуры и эстетическая проблематика в философии.

Практическое занятие. Беседа по теме: «Эстетический анализ естественных и искусственных форм». Эссе: «Россия в эпоху глобализации», «Философская система нашего времени: основные черты

Цель: уметь распознавать культурные ценности в области философии

Ход занятия:

1. Организационный момент
2. Беседа по теме: «Эстетический анализ естественных и искусственных форм»
3. Заслушивание эссе по темам: «Россия в эпоху глобализации», «Философская система нашего времени: основные черты
4. Обсуждение по заслушанным эссе
5. Подведение итогов

2.2. Задания для промежуточного контроля

Вопросы к дифференцированному зачету:

1. Европейская интеграция: расширение ЕС.
2. СССР в период «развитого социализма».
3. «Перестройка» в СССР: политические и экономические реформы.
4. Политика гласности в СССР.
5. Политика «нового мышления».
6. Россия и Запад в 1990-е гг.
7. Распад СССР и образование СНГ.
8. Объединение Германии в 1990 г.
9. «Бархатные революции» в странах Восточной Европы.
10. Экономические реформы Е. Гайдара.
11. Политический кризис в РФ 1993 г.
12. Российская многопартийная система в 1990-е гг.
13. Экономическое развитие РФ в 1990-е гг.
14. Укрепление влияния России на постсоветском пространстве
15. Внешнеполитический курс России во втор. пол. 1990-х гг.
16. Российское общество. Социальные результаты реформ 1990-2000 гг.
17. Развитие культуры в современной России.
18. Европейский миграционный кризис.
19. Международные отношения в нач. XXI в.
20. Россия и мировые интеграционные процессы.

3. Критерии оценивания

Критерии оценивания эссе

Оценка «отлично» - последовательное раскрытие вопросов и (или) положений, предложенных для анализа; знание анализируемого текста; обоснованность выводов; точность формулировок; уместность цитат; владение теоретико-историческим понятийным аппаратом; наличие оригинальных и обоснованных наблюдений по источнику.

Оценка «хорошо» - ответ удовлетворяет основным требованиям на оценку «отлично», но имеет одну – две неточности в отношении источниковых ссылок и использовании понятийного аппарата.

Оценка «удовлетворительно» - общее раскрытие вопросов без привлечения ссылок на источник; фактические ошибки; некорректное использование терминов и понятий.

Оценка «неудовлетворительно» - фрагментарное раскрытие вопросов; отсутствие ссылок на источник; некорректная терминология; отсутствие или несоответствие выводов тематике заданий.

Критерии оценивания таблицы

оценка «отлично» - информация правильно обобщена и систематизирована; отсутствуют фактические ошибки; материал изложен в форме тезисов; корректно использованы исторические термины и понятия.

оценка «хорошо» - результат удовлетворяет основным требованиям на оценку «отлично», но при этом неправильно указано одно – два исторических события (явления, процесса).

оценка «удовлетворительно» - многократное допущение фактических ошибок; нарушена последовательность указанных событий (явлений, процессов); тезисы сформулированы неточно и расплывчато; отсутствуют исторические термины и понятия.

оценка «неудовлетворительно» - исторические события (явления, процессы) указаны неверно; нарушена их последовательность; не использованы исторические термины и понятия.

Критерии оценивания промежуточной аттестации

Оценка "отлично" –

1. Глубокое и прочное усвоение программного материала.
2. Отсутствие фактических ошибок.
3. Правильная формулировка основных исторических понятий и терминов.
4. Точность и обоснованность выводов.
5. Использование исторических примеров.
6. Точные, полные и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка "хорошо" –

1. Хорошее знание программного материала.
2. Недостаточно полное изложение теоретического вопроса экзаменационного билета.
3. Наличие незначительных неточностей в употреблении терминов, классификаций.
4. Наличие 1-2 фактических ошибок.
5. Наличие незначительных неточностей в объяснении исторических закономерностей;
6. Логичное изложение вопроса, соответствие изложения научному стилю.

Оценка "удовлетворительно" –

1. Поверхностное усвоение программного материала.
2. Недостаточно полное изложение теоретического вопроса экзаменационного билета.

3. Незнание некоторых исторических закономерностей.
4. Неправильное употребление терминов и затруднение в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения
5. Неумение четко сформулировать выводы.
6. Отсутствие навыков научного стиля изложения.
7. Неточные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка *"неудовлетворительно"* –

1. Незнание значительной части программного материала.
2. Наличие многочисленных фактических ошибок.
3. Незнание основных исторических терминов и определений.
4. Неумение выделить главное, сделать выводы и обобщения.
5. Неправильные ответы на дополнительные вопросы.